

ODVJETNIK - ATTORNEY AT LAW
FILIP LISAC dipl.iur.

Opatija, 22.09.2023.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ:

NeoSoft AG, Uetlibergstrasse 132, 8045 Zürich,
Švicarska, OIB: 92858834159, zastupano po predsjedniku
Upravnog odbora Alexey Babkin iz Kilcburga (ZH),
Švicarska, zast. po punomoćniku Filipu Liscu, odvjetniku u
Opatiji, Stubište Lipovica 3

TUŽENIK:

1. CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb,
OIB:82602590026, zastupan po stečajnoj upraviteljici
Viktoriji Šoprek, Prigorska 26, Kladje, 10430 Samobor
2. ZAGORKA MAJOR, Valentova 17, Praha, Češka (na adresi
Emila Bošnjaka 4, Opatija), OIB:89274097348

T U Ž B A

- 1x, e-komunikacijom
-punomoć

radi: pobijanja pravnih radnji
v.p.s. 60.467,13 EUR

I Tužitelj predmetnu tužbu radi pobijanja podnosi kao stečajni vjerovnik prvotuženika sukladno odredbi čl. 212 st. 4. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) (dalje: SZ).

Dana 04.07.2023.g. na Skupštini vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CELL-TECH d.o.o. u stečaju donesena je odluka:

"2. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za pokretanje postupka radi pobijanja dužnikove pravne radnje – isplate nagrade direktorici Zagorki Major u iznosu od 455.589,00 kn, ukoliko vjerovnici preduju iznos od 15.926,74 eura na ime troškova postupka u roku od osam dana od dana objave."

Tužitelj je prije podnošenja predmetne tužbe sukladno odredbi čl. 212. st. 4. t. 3 SZ-a zatražio od stečajne upraviteljice prvotuženika očitovanje o tome hoće li ona (stečajna upraviteljica) podnijeti tužbu radi pobijanja pravne radnje prvotuženika – isplate nagrade drugotuženici.

Stečajna upraviteljica se u zakonskom roku očitovala podneskom od dana 18.07.2023.g. koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča dana 16.08.2023.g. u kojem je navela da

Stubište Lipovica 3, Opatija
mob. 00385 (0) 91 33 33 776
e-mail: odvjetnik.filip.lisac@gmail.com
OIB: 21024450864; PDV br.: HR21024450864
transakcijski račun: IBAN:HR5423600001102381409, SWIFT/BIC: ZABAHR2X
IBAN:HR9823400091160442251, SWIFT/BIC: PBZGHR2X

neće podnijeti tužbu radi pobijanja isplate nagrade drugotuženici.

Na opisani način na tužitelja kao stečajnog vjerovnika prvotuženika prešlo je pravo na podnošenje ove tužbe sukladno odredbi čl. 212. st. 4. SZ-a.

Dokaz: - Obavijest Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl.br. St-303/2022-96 od 04.07.2023.g.
-e-mail tužitelja upućen stečajnoj upraviteljici prvotuženika od 13.07.2023.g.
- podnesak stečajne upraviteljice prvotuženika od 18.07.2023.g.
-uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl.br. St-303/2022

II Nad prvotuženikom je otvoren stečajni postupak temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl.br. St-303/2022-46 od dana 09.06.2022.g.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad prvotuženikom je podnijela Financijska agencija.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl.br. St-303/2022-46 od 09.06.2022.g.
-uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl.br. St-303/2022

III Prvotuženik i drugotuženica su bliske osobe u smislu odredbe čl. 207. st. 2. SZ-a budući da je drugotuženica bila direktorica prvotuženika od dana 21.08.2015.g. pa sve do dana otvaranja stečajnog postupka nad prvotuženikom.

Dokaz: - povijesni izvadak iz sudskog registra za CELL-TECH d.o.o. u stečaju

Dana 03.12.2020.g. prvotuženik je isplatio u korist drugotuženice kao svog člana uprave – direktorice, nagradu u iznosu od ukupno 455.589,61 kn/60.467,13 EUR odnosno:

-300.000,00 kn;
-6.264,00 kn;
-41.768,00 kn;
-14.029,25 kn;
-93.528,36 kn;

Dokaz: - izvadak iz prometa po računu za prvotuženika

Tužitelj ne raspolaže nikakvim aktom ili drugom ispravom kojima je pravdana isplata gore navedenog iznosa, a takvom ispravom ne raspolaže ni stečajna upraviteljica prvotuženika.

Dokaz: - e-mail stečajne upraviteljice prvotuženika od 24.07.2023.g.

Isplatu nagrade od strane prvotuženika izvršila je i odobrila drugotuženica kao direktorica prvotuženika, a u korist sebe.

IV Isplata nagrade od strane prvotuženika prema drugotuženici pobjojna je pravna radnja u smislu odredbi čl. 198, 202. i 207. SZ-a.

Opće pretpostavke pobijanja

Opće pretpostavke pobijanja su a) da je otvoren stečajni postupak, b) radnje koje su predmet pobijanja moraju biti poduzete prije otvaranja stečajnog postupka, c) radnjama se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika ili se njima pojedini vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj i d) krajnji rezultat pobijanja očituje se u povećanju mogućnosti namirenja ukupnosti vjerovnika.

Ad a)

Nad prvotuženikom otvoren je stečajni postupak temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl.br. St-303/2022-46 od dana 09.06.2022.g.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl.br. St-303/2022-46 od 09.06.2022.g.

Ad b)

Radnja koja se pobija poduzeta je dana 03.12.2020.g.

Ad c) i d)

Isplatom nagrade u korist drugotuženice poremećeno je namirenje svih vjerovnika budući da je imovina prvotuženika umanjena za iznos od 60.467,13 EUR. Zbog takvog raspolaganja imovinom prvotuženika oštećeni su vjerovnici budući da će isti biti namiren u iznosu manjem od onog iznosa u kojem bi bili namireni da pobijana radnja nije poduzeta.

Iz Izvješća i tablica prijavljenih tražbina stečajne upraviteljice prvotuženika proizlazi da je priznato 663,61 EUR tražbina 1.višeg isplatnog reda i 350.682,88 EUR tražbina 2.višeg isplatnog reda, a da prvotuženik nema imovinu za podmirenje navedenih tražbina. Dana 10.08.2023.g. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je rješenjem posl.br. St-303/2022-99 dao suglasnost stečajnoj upraviteljici za djelomičnu diobu iz kojeg proizlazi da raspoloživi iznos za djelomičnu diobu iznosi 73.275,37 EUR, a postotak namirenja vjerovnika 2. višeg isplatnog reda iznosi 20,77 %.

Dokaz: - Zapisnik s ročišta radi ispitivanja prijavljenih tražbina od 29.09.2022.g.
- rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl.br. St-303/2022-99 od 10.08.2023.g.
- diobni popis za I. djelomičnu diobu

Iz navedenog proizlazi da stečajni vjerovnici 2.višeg isplatnog reda nisu namireni za čak 79,23% priznatih tražbina odnosno 277.846,05 EUR.

Pobijanjem radnje prvotuženika u stečajnu masu bi se vratio utuženi iznos od 60.467,13 EUR čime bi se značajno povećalo namirenje vjerovnika.

Posebne pretpostavke pobijanja

1) Pobijana pravna radnja je radnja bez naknade iz čl. 203. SZ-a:

Pravne radnje se sukladno članku 203., SZ-a mogu pobijati ako su a) učinjene bez naknade, b) ako su poduzete u roku od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, c) ako se ne radi o radnji koja ima značenje uobičajenog dara neznatne vrijednosti.

Ad a)

Isplata nagrade je pravna radnja bez naknade.

Pravna radnja bez naknade je svaka ona radnja kojom stečajni dužnik nešto daje (u ovom konkretnom isplata 60.467,13 EUR), a zauzvrat ne dobiva ništa. O tome se izjasnila i sudska praksa u predmetu Revt 45/12 od 12.02.2003. u kojem se navodi: „*Pravna radnja bez naknade jeste ona pravna radnja dužnika prema vjerovniku kada druga strana na temelju pravnog posla u vezi s kojim je radnja poduzeta nije dužna na temelju tog pravnog posla ispuniti dužniku ili trećemu nikakvu protučinidbu odgovarajuće vrijednosti.*“

Pobijanom pravnom radnjom provtuženik nije dobio ništa.

Nije postojala nikakva zakonska, a niti ugovorna obveza prvotuženika da isplati nagradu drugotuženici.

Isplatu nagrade od strane prvotuženika izvršila je i odobrila drugotuženica kao direktorica prvotuženika, a u korist sebe.

Predmetna pravna radnja poduzeta je isključivo iz razloga kako bi se oštetilo vjerovnike.

Ad b)

Trebalo bi biti nesporno da je pobijana pravna radnja poduzeta unutar roka od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja.

Ad c)

Isplata nagrade u visini od čak 60.467,13 EUR u trenucima kada društvo ima dospjele, neplaćene, obveze u visini preko 350.000,00 EUR zasigurno nema i ne može imati značenje „*prigodnog dara neznatne vrijednosti.*“

2) Pobijana pravna radnja predstavlja i namjerno oštećenje iz čl. 202. SZ-a.

Pobijana pravna radnja poduzeta je s namjerom da se ošteti vjerovnike, a drugotuženik ne samo da je to znao nego je i izvršio takvu radnju u svojstvu direktora prvotuženika.

Znanje za namjeru dužnika se pretpostavlja ako je druga strana (drugotuženica) znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici, a smatra se da je druga strana znala za isto ako je znala za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da dužniku

prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

Potrebno je ponovno ukazati da je drugotuženica bila zakonski zastupnik odnosno direktor prvotuženika te da je znala da u trenutku poduzimanja pobijane radnje postoje dospjele obveze radi kojih dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje. Citiraju se dospjeli računi tužitelja koji bi bili neplaćeni u vrijeme poduzimanja pobijane radnje, a koji su sada priznati kao tražbina u stečajnom postupku:

-USD 103.499,83 s datumom dospelja 04.10.2018.g. (veza rn br. 20181004/1 od dana 04.10.2018.g.);
-USD 124.429,50 s datumom dospelja 24.01.2019.g. (veza rn br. 20190124/1 od dana 24.01.2019.g.);
-USD 62.675,50 s datumom dospelja 07.03.2019.g. (veza rn br. 20190307/1 od dana 07.03.2019.g.);
-USD 103.034,55 s datumom dospelja 31.10.2019.g. (veza rn br. 20191031/1 od dana 31.10.2019.g.);
-USD 14.180,00 s datumom dospelja 08.05.2020.g. (veza rn br. 20200508/1 od dana 08.05.2020.g.);
-USD 10.536,00 s datuom dospelja 12.08.2020.g. (veza rn br. 20200812/1 od dana 12.08.2020.g.);

U trenutku poduzimanja pobijane radnje stanje bankovnog računa prvotuženika je iznosilo 466.629,04 kn, a nakon učinjene pobijane radnje stanje računa prvotuženika je iznosilo 11.039,43 kn. Drugotuženica je ostavila društvo sa samo 11.039,43 kn na računu nakon izvršene pobijane radnje.

Dokaz: - izvadak iz prometa po računu za prvotuženika
- računi tužitelja

Takvo postupanje prvo i drugotuženika može se shvatiti samo kao namjerno oštećenje vjerovnika.

Kada se analizira svaka od navedenih točaka zasebno i nakon toga sve točke zajedno jedini zaključak koji se nakon toga može donijeti je da je drugotuženica znala za postojanje okolnosti iz kojih se moralo zaključiti da prvotuženiku u vrijeme poduzimanja pobijane radnje prijeti nesposobnost za plaćanje, odnosno da se pobijanom pravnom radnjom oštećuju prvotuženikovi vjerovnici.

Dakle, pobijana pravna radnja poduzete je u roku od 10 godina prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, a drugotuženik je znao za okolnosti iz kojih se moralo zaključiti da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se tim radnjama oštećuju vjerovnici.

V Tužitelj predlaže da sud po provedenom postupku donese sljedeću

P r e s u d u

I Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, isplata nagrade Zagorki Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, u iznosu od 300.000,00 kn (39.816,84 EUR) izvršena dana 03.12.2020.g. od strane CELL-TECH d.o.o., Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026.

II Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, isplata nagrade Zagorki Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, u iznosu od 6.264,00 kn (831,38 EUR) izvršena dana 03.12.2020.g. od strane CELL-TECH d.o.o., Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026.

III Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, isplata nagrade Zagorki Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, u iznosu od 41.768,00 kn (5.543,57 EUR) izvršena dana 03.12.2020.g. od strane CELL-TECH d.o.o., Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026.

IV Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, isplata nagrade Zagorki Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, u iznosu od 14.029,25 kn (1.862,00 EUR) izvršena dana 03.12.2020.g. od strane CELL-TECH d.o.o., Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026.

V Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, isplata nagrade Zagorki Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, u iznosu od 93.528,36 kn (12.413,35 EUR) izvršena dana 03.12.2020.g. od strane CELL-TECH d.o.o., Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026.

VI Nalaže se drugotuženici Zagori Major, Valentova 17, Praha, Češka OIB:89274097348, da vrati u stečajnu masu stečajnog dužnika CELL-TECH d.o.o. u stečaju, Jankomir 25, Zagreb, OIB:82602590026, imovinsku korist ostvarenu na temelju pobijenih pravnih radnji u ukupnom iznosu od 60.467,13 EUR u roku do 8 dana.

VII Nalaže se tuženicama da tužitelju naknade prouzročeni parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate tekuće od dana presuđenja pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od osam dana.

Tužitelj, p.p.

TROŠKOVNIK:

-sastav tužbe (Tbr 7 t 1 i Tbr 42)
-sudska pristoba za tužbu

1.243,75 EUR
325,56 EUR